

Cm

FRC

5746

ARRÊTÉS  
ET PROCÈS-VERBAL  
DU PARLEMENT DE NAVARRE ;  
*Avant & après la transcription forcée des  
nouveaux Edits dans les registres de la Cour ,  
faite le 8 Mai, par les Commissaires de  
Sa Majesté.*

---

1788.

---

THE NEWBERRY LIBRARY  
CHICAGO  
1891



# ARRÊTÉ

DU PARLEMENT DE NAVARRE,

*Du 2 Mai 1788.*

C E jour deux mai mil sept cent quatre-vingt-huit ; les Chambres étant assemblées , la Cour considérant que les mesures employées depuis quelque tems dans l'administration générale du Royaume , développent le systême formé d'un gouvernement arbitraire , que par l'usage fréquent des ordres absolus , substitués à des accusations juridiques , on essaye d'altérer les maximes précieuses de notre législation , qui veillent à la sûreté personnelle. Que sous prétexte de besoins indispensables de l'Etat , on cherche à introduire le pouvoir inconstitutionnel , de lever à volonté des impôts non accordés par la Nation , d'étendre la quotité & la durée de ceux qui sont déjà établis ; que ce systême effrayant , arrêté jusqu'à présent dans ses progrès , par la constance des Magistrats , à implorer la Loi , protectrice des propriétés & de la liberté , laisse appercevoir le projet conçu de priver les Peuples de la réclamation des Cours Souveraines auprès du Roi.

Considérant que les coups du pouvoir absolu pourroient être si subits , & tellement concertés , qu'ils ôteroient à la Cour la liberté de réclamer en faveur de la constitution nationale ; de déclarer les principes qui l'attachent immuablement à la Loi , qui est son unique règle , qui est le seul appui inébranlable de l'autorité du Roi , le seul garant incorruptible des droits de la Nation.



A protesté & proteste contre toutes transcriptions qui seroient faites sur ses registres , de projets de Loix , ou ordre surpris à la religion dudit Seigneur Roi , dont l'enregistrement n'auroit pas été ordonné par ladite Cour , après une libre vérification , comme aussi contre toute présence & assistance , contrainte d'aucuns des Membres de ladite Cour auxdites transcriptions , lesquelles elle déclare nulles & incapables de donner auxdits ordres la sanction légale.

A protesté en général , contre toute subversion des formes légales , soit dans la Constitution du Parlement , soit dans la maniere d'y délibérer , soit dans la nature & les objets de ses délibérations , particulièrement contre tout ce qui rendroit incertaine la liberté individuelle des Sujets dudit Seigneur Roi , contre tout ce qui tendroit à séparer du Gouvernement François , un de ses ressorts principaux & essentiels , qui est le Parlement.

Ladite Cour déclare , que si par voie de fait elle étoit privée de la liberté de s'assembler ; si ses membres ou quelqu'un d'eux étoient illégalement éloignés de l'exercice de leur Office , ladite Cour ne cesseroit pas d'être le vrai & unique Parlement de Navarre , & ses Membres conserveroient toujours le même caractère public , dont ils ne peuvent être dépouillés que par mort , résignation libre , ou forfaiture compétemment jugée ; que par conséquent chacun des Magistrats de ladite Cour demeureroit assujetti à tous les engagements qu'ils ont tous juré de remplir , & ne pourroit consentir à restreindre ses fonctions , même sous quelque nouvelle dénomination , sans violer le serment qui embrasse tous les devoirs de la Magistrature , sans se rendre complice des atteintes portées à la Constitution nationale.

Ladite Cour ordonne que la présente protestation formée par le concert unanime de tous les Magistrats qui la composent , sera transcrite sur ses registres ,

( 5 )

en témoignage de leurs principes , pour être la regle invariable de leur conduite , & comme un monument éternel d'amour & de fidélité qu'ils consacrent au Roi & à la Nation : ordonne que copies duement collationnées , des présentes protestations , seront dors & déjà expédiées par le Greffier en chef , pour être envoyées en teins & lieu à qui il appartiendra.

Signé, GILLET DE LACAZE.

Collationné. Signé, D'AUGEROT-SEDZE ,  
Greffier en chef.

---

## PROCÈS-VERBAL

*De ce qui s'est passé au Parlement de Navarre ,  
dans les séances des 8 Mai & 21 Juin 1788.*

CE jour 21 Juin , les Chambres assemblées , en exécution de l'Arrêt rendu le 19 du présent mois , pour procéder à la rédaction du procès-verbal de ce qui se passa à la séance du 8 Mai dernier.

Il demeure constaté que ledit jour 8 Mai , à neuf heures du matin , les Chambres furent assemblées par ordre de M. le Premier Président , où se trouverent :

M. Gillet de Lacaze , Premier Président.

*Présidens , Messieurs ,*

D'Esquille ,

De Jasses ,

De Mesplés ,

De Lafitole ,

M. l'Evêque de Lescar.

M. l'Evêque d'Oléron ,

*Chevaliers d'honneur, Messieurs,*

De Candéau, De Navailles Poëyferre,

*Conseillers, Messieurs,*

De Mosqueros, Doyen.	de Lartabère,
de Perpignan, Sous-Doyen.	de Hiton, Abbé,
de Courreges-d'Agnos,	de Peich,
de Sajus,	de Lannecaube,
de Cheraute,	Desclaux-Lescar,
d'Artiguelouve,	d'Estandau,
de Leduix,	de Lalanne,
de Crozeilhe,	de Day,
de Nogués-Gerderets,	de Bordenave,
Dupoey,	de Lormand,
de Lafargue,	de Parage,
d'Arret,	d'Uhart,
de Livron,	de Neys-Lucarré,
de Charrite, Abbé,	d'Abbadie,
de Salettes,	de Crozeilhe fils,
de Bois,	de Candau-Casteris,
de Belloc,	de Courreges-d'Agnos fils,
de Logras,	de Domec,
d'Augerot,	de Laillacar,

M. Delissalde, *Premier Avocat-Général.*

M. de Bordenave, *Procureur-Général.*

M. de Faget-Baure, *Avocat-Général.*

M. d'Augerot-Sedze, *Greffier en chef.*

A chacun desquels il avoit été remis une lettre close, dont la teneur suit :

MONS je vous fais cette  
 lettre pour vous dire qu'encore que mon Parlement de  
 Pau soit en vacance, mon intention est que vous vous



rendiez en robe & en bonnet au Palais où madite Cour tient ses séances, le jour qui vous sera indiqué par le Premier Président d'icelle. Je vous défends, sous peine de désobéissance, de prendre aucune délibération & de former aucun vœu avant que mes ordres vous soient connus. Ecrit à Versailles le premier Mai mil sept cent quatre-vingt-huit. Signé, LOUIS. Et plus bas : LE BARON DE BRETEUIL.

M. le Premier Président dit, que le sieur Marquis de Lons & M. de Boucheporn s'étoient rendus chez lui, & lui avoient remis une lettre close, qui lui ordonnoit d'assembler les chambres le jour & heure qu'il en seroit par eux requis, laquelle est de la teneur suivante, &c.

Qu'en conséquence, & sur leur requisition, il avoit indiqué l'assemblée.

Que lesdits sieurs de Lons & de Boucheporn se rendirent au Parquet, à l'issue de l'Audience de la Grand'Chambre; que la Cour, prévenue de leur arrivée, ayant fait avertir les Gens du Roi de venir prendre leurs places: eux entrés, le Greffier principal annonça auxdits sieurs Marquis de Lons & de Boucheporn qu'ils pouvoient entrer. Lesquels introduits dans la Chambre du Conseil, & s'étant placés debout à l'extrémité inférieure du Bureau, déclarerent qu'ils étoient porteurs d'ordres du Roi, & remirent la commission du Grand Sceau, dont la teneur suit, &c.

Ladite commission ayant été lue par le Greffier en chef, lesdits porteurs d'ordres demanderent de prendre séance en la Cour.

Sur quoi M. le Premier Président dit, que le sieur de Boucheporn avoit sa séance, en qualité de Maître des Requêtes, qu'il pouvoit occuper sa place; que le sieur Marquis de Lons n'en ayant aucune, pourroit s'asseoir, sans néanmoins déranger personne.

De suite, lesdits porteurs d'ordres présenterent à la Cour des lettres de créance, dont lecture fut faite

par le Greffier en chef, & qui sont de la teneur suivante, &c.

Après ladite lecture lesdits porteurs d'ordres prirent leur séance après MM. les Evêques & Chevaliers d'Honneur, immédiatement avant M. le Doyen; sur quoi M. le Premier Président leur dit, que la place que prenoit le sieur Marquis de Lons, ne pouvoit être occupée que par les Membres de la Cour, qui ont une séance d'honneur en icelle.

Le sieur Marquis de Lons répondit, qu'il ne la prenoit que parce que le Roi la lui avoit assignée; & M. le Premier Président lui déclara que la Cour protestoit contre l'illégalité de cette séance.

De suite, le sieur Marquis de Lons remit à M. le Premier Président deux lettres closes, l'une à lui adressée, l'autre à la Compagnie, une troisième à M. le Procureur-Général, une quatrième à M. le Greffier en chef, desquelles la teneur suit, &c.

Après la lecture desdites lettres, lesdits Commissaires inviterent M. le Procureur-Général à prendre ses conclusions, lequel dit :

» *Messieurs*, Je ne puis que protester contre l'ordre  
 » particulier que viennent de me remettre MM. les  
 » Commissaires du Roi; il contient l'infraction de  
 » la Loi constitutive du Parquet, & prive le mi-  
 » nistère public du concours des lumières de tous  
 » les Membres qui en remplissent les fonctions. Ne  
 » pouvant me concerter avec mes collègues, puisse-je  
 » au-moins répondre à leur attente, & exprimer  
 » leurs sentimens, & a requis l'enregistrement de  
 » notre Commission. »

De suite, M. Delissalde, premier Avocat-Général, portant la parole, a déclaré tant en son nom, qu'à celui de M. de Faget-Baure son collègue, qu'il adhéroit aux protestations faites par M. le Procureur-Général.

Sur quoi M. de Boucheporn l'un des Commissaires,



a prononcé l'enregistrement de ladite Commission.

Alors M. le Premier Président dit que *la Cour alloit délibérer.*

Le sieur Marquis de Lons déclara, *qu'en vertu des ordres du Roi, l'enregistrement devoit être fait, sans qu'il fût question de délibérer.*

M. le Premier Président répondit, que *la Cour alloit délibérer sur l'allégation de ces ordres particuliers.*

Le sieur Marquis de Lons répéta que *Sa Majesté n'entendoit point qu'on délibérât.*

Alors M. le Premier Président dit que *puisque la Cour n'avoit point la liberté de délibérer, elle réitéroit les protestations contenues dans son Arrêté du 2 Mai, contre l'illégalité des actes d'autorité absolue, qui pourroient être faits, & que ne devant point par sa présence y donner la moindre approbation, elle levoit la séance.*

S'étant en effet levé, ainsi que tous Messieurs, le sieur Marquis de Lons remit à M. le premier Président deux lettres closes, l'une pour lui, l'autre pour la Compagnie, & une troisieme à M. le Procureur-Général, lesquelles furent lues, & sont de la teneur suivante, &c.

Messieurs ayant repris leur séance, le sieur de Boucheporn, l'un des Commissaires, s'étant couvert a dit :

» Le Roi ordonne que la Commission, dont lecture  
 » vient d'être faite, sera enregistrée ès registres de la  
 » Cour, & que sur le repli d'icelle, il sera mis qu'elle  
 » a été lue & publiée, de l'exprès commandement  
 » du Roi, porté par le sieur Marquis de Lons, Ma-  
 » réchal des Camps & Armées du Roi, Lieutenant  
 » pour le Roi en Navarre & Béarn, assisté du sieur de  
 » Boucheporn, Chevalier, Conseiller d'Honneur au  
 » Parlement de Metz, Conseiller du Roi en tous ses  
 » Conseils, Maître des Requêtes ordinaire de son  
 » Hôtel, Intendant & Commissaire départi, pour  
 » l'exécution de ses ordres en Navarre, Béarn,

» Comté de Foix & Généralité d'Auch : Oui & ce-  
 » requérant le Procureur Général du Roi. »

Et lesdits sieurs Commissaires ayant ordonné d'ins-  
 crire sur le registre ce qui venoit d'être prononcé,  
 M. d'Augerot, Greffier en chef, dit que Castaing,  
 son Commis principal, ayant voulu sortir de la Cham-  
 bre du Conseil, pour prendre le registre, aux fins  
 de la transcription, il en a été empêché par Behasque,  
 Lieutenant de la Maréchaussée, & par deux Cava-  
 liers.

Sur quoi ledit sieur Marquis de Lons se porta à la  
 porte de la Chambre, & donna les ordres nécessaires  
 pour faire cesser l'obstacle apporté à la sortie dudit  
 Greffier Commis.

M. le Premier Président dit que la Compagnie pro-  
 testoit contre la garde faite par la Maréchaussée, dans  
 l'enceinte du Palais, où la Cour ne doit être gardée  
 que par ses Huissiers, & contre la violence faite à raison  
 de ce dont il est résulté que le Greffier a dû requérir  
 lesdits Commissaires de rendre libre le service : lesquels  
 ont répondu qu'ils n'avoient fait en cela qu'exécuter  
 les ordres du Roi, portant qu'ils feroient garder les  
 portes de la salle où les Chambres seroient assemblées,  
 afin que personne ne pût déssemparer ; à quoi M. le  
 Premier Président dit que la Cour réitéroit ses pro-  
 testations à cet égard.

Et ledit Greffier Commis étant rentré dans le même  
 moment avec le registre, il rapporta que le Syndic  
 général du Béarn faisoit demander d'entrer.

Sur quoi lesdits Commissaires ordonnerent audit  
 Greffier de lui dire, que personne autre que les Mem-  
 bres de la Compagnie ne pouvoient entrer.

De suite M. l'Evêque de Lescar, l'un des Conseil-  
 lers d'Honneur nés de la Cour, présent à la séance  
 dit, » qu'en sa qualité de Président des Etats de Béarn,  
 » attaché à son Siegè, il protestoit contre toute at-  
 » teinte qui pourroit être portée aux droits & privi-

» leges du Pays par les nouvelles Loix ; qu'il requé-  
 » roit que le Syndic de la Province fût admis dans  
 » la Chambre du Conseil , pour y entendre la lecture  
 » des nouvelles Loix. Et si des ordres supérieurs  
 » s'opposoient à ce qu'il fût admis dans la présente  
 » séance ; que communication des Loix lui fût don-  
 » née pour faire les diligences qui sont de son minis-  
 » tère » ; & lesdits sieurs Commissaires persisterent  
 dans la réponse par eux faite sur la demande dudit  
 Syndic.

Après quoi lesdits porteurs d'ordres remirent à M.  
 le Premier Président un EDIT du mois d'Octobre  
 dernier, portant *prorogation du second vingtième*, lequel  
 fut lu par le Greffier en chef, & est de la teneur  
 suivante , &c.

M. le Procureur-Général se leva & dit :

» *Messieurs*, Il seroit à desirer pour moi qu'il me  
 » fût permis de garder le silence qui vous est imposé ;  
 » c'est pour la première fois que la Cour entend  
 » parler de la Loi qui vient d'être lue. Il n'est pas  
 » ordinaire que le Roi se détermine à faire enrégistrer  
 » les Loix d'autorité , avant d'avoir mis les Cours à  
 » portée de les vérifier librement. Je ne puis que  
 » réclamer en faveur des privilèges des Provinces  
 » du ressort , dans lesquelles il ne peut être établi  
 » aucune imposition sans le concours , consentement  
 » & octroi des Etats. Cependant je requiers procéder  
 » à l'enregistrement dudit Edit. »

M. de Boucheporn s'étant couvert, dit :

» Le Roi ordonne que l'Edit dont lecture vient  
 » d'être faite, sera enrégistré ès registres de la Cour,  
 » & que sur le repli d'icelui il sera mis, &c.

Ce fait , M. le Greffier en chef dit qu'il venoit de  
 lui être signifié, de la part des Syndics généraux du  
 Béarn, un acte, dont la teneur suit :

» L'an mil sept cent quatre-vingt-huit, & le huit  
 » Mai, à la requête des Syndics généraux de Béarn,



» dont l'ancien a signé à la marge du présent, il a  
 » été déclaré & signifié à M. d'Augerot - Sedze ,  
 » Greffier en chef au Parlement de Navarre , que  
 » les apprêts de la séance de ce jour ayant fait pré-  
 » senter qu'il seroit présenté à la Cour quelque  
 » Loi nouvelle, ils se seroient rendus au Parquet  
 » pour en recevoir communication ; & qu'ayant  
 » long-tems attendu sans l'avoir reçue, ils avoient  
 » fait prévenir la Cour par un Huissier ; qu'ils de-  
 » mandoient à entrer en la Chambre du Conseil ;  
 » que ledit Huissier leur avoir répondu, de la part  
 » de MM. le Marquis de Lons & de Boucheporn ,  
 » Commissaires du Roi, que la circonstance actuelle  
 » ne permettoit pas de les entendre ; & attendu que  
 » par les Fors du Béarn, rub. des Syndics, art. 3,  
 » il leur est ordonné de veiller au maintien desdits  
 » Fors, Privileges & Libertés du Pays, sans atten-  
 » dre d'en être requis ni autre mandement ; qu'à cet  
 » effet, par la rubrique 9 des Privileges & Régle-  
 » mens, art. 1, 2 & 4, ils ont droit de siéger au Par-  
 » quet immédiatement après les Gens du Roi ; qu'ils  
 » ont droit d'entrer en la Cour toutes fois qu'ils  
 » l'en requierent, en l'avertissant par l'Huissier, &  
 » droit de prendre, en main du Greffier, communi-  
 » cation en original de tout ce qui peut être pré-  
 » senté à ladite Cour concernant l'intérêt du Pays,  
 » lesdits Syndics pour les droits & privileges de leurs  
 » charges, & justifier aux Etats de leurs démarches,  
 » protestent contre le refus de les admettre en la  
 » Chambre du Conseil, & l'enrégistrement qui pour-  
 » roit être fait en ladite Cour, d'aucune Loi con-  
 » cernant l'intérêt du Pays, sur laquelle ils n'auroient  
 » pas été préalablement entendus ; prient & en tant  
 » que de besoin, somment & requierent mondit sieur  
 » d'Augerot-Sedze, Greffier en chef, de référer le  
 » présent acte à la Cour, auxdits Seigneurs Com-  
 » missaires du Roi, & de l'insérer dans le procès-

» verbal de la séance, signifié par moi Huissier de  
 » la cour soussigné à M. d'Augerot - Sedze, Gref-  
 » fier en chef de ladite Cour, & lui ai délivré au Pa-  
 » lais, en parlant au sieur Barraqué, Commis au  
 » Greffe de la Tournelle. Signé, Dominique Laut;  
 » & à la marge de la premiere page dudit acte,  
 » « Peborde. »

Lecture dudit acte ayant été faite par le Greffier  
 en Chef, lesdits sieurs Commissaires le retirerent de  
 sa main.

Ils remirent ensuite à M. le Premier Président  
 une Ordonnance sur l'administration de la justice,  
 dont lecture ayant été faite par le Greffier en chef,  
 M. le Procureur général se leva & dit :

» Messieurs, vous ne vous attendez pas qu'il me  
 » soit possible de discuter les divers articles de la  
 » Loi dont une lecture rapide vient d'être faite  
 » par le Greffier. D'ailleurs, quel avantage trouve-  
 » rois-je à adresser mes observations à une Com-  
 » pagnie essentiellement délibérante, & privée dans  
 » ce moment du droit de délibérer? Je me bornerai  
 » à deux objets. Je sai combien sont précieux au  
 » cœur paternel du Roi, l'honneur, la sûreté & la  
 » vie de ses sujets. Jusqu'à présent ces objets impor-  
 » tans étoient sous la sauve-garde de la Justice sou-  
 » veraine de Sa Majesté; le moindre de ses sujets  
 » voyoit dans les Cours le Tribunal légal, chargé  
 » en dernier ressort de le défendre. Dorénavant les  
 » Bailliages seroient souverains pour en connoître.  
 » L'Edit de 1774, qui avoit porté jusqu'à 2000 liv.  
 » la compétence souveraine des Présidiaux, paroîs-  
 » soit déjà compromettre les intérêts d'une grande  
 » partie des sujets du Roi; le mal sera aggravé par  
 » l'augmentation portée par l'Ordonnance dont lec-  
 » ture a été faite, puisque la Souveraineté Présidiale  
 » sera doublée, & celle des Bailliages portée jusqu'à  
 » 20,000 liv. Cette Loi ne devoit pas regarder le



» ressort de la Cour, du-moins le Béarn & la Na-  
 » varre, qui comptent au nombre de leurs plus pré-  
 » cieux privilèges, dont l'observation a été jurée par  
 » le Roi, en main des Deputés des Etats, celui de  
 » pouvoir porter leurs affaires en premiere instance  
 » au Parlement. Dans la ferme confiance que Sa  
 » Majesté écoutera les vœux des Provinces du  
 » ressort, & que le mal extrême qu'occasioneroit  
 » l'exécution de l'Ordonnance ne fera pas de longue  
 » durée, je requiers procéder à l'enrégistrement. »  
 Et M. de Boucheporn ordonna la transcription,  
 dans la forme employée pour l'Edit précédent.

Pareille remise & lecture furent faites d'un autre  
 Edit du mois de Mai, portant suppression des Tribu-  
 naux d'exception, sur lequel M. le Procureur-Général  
 dit :

» *Messieurs*, les Etats Généraux ont souvent de-  
 » mandé la suppression des Offices inutiles, & c'est  
 » un bien dans l'ordre des Jurisdiccions de supprimer  
 » celles qui peuvent nuire aux Tribunaux de Justice  
 » ordinaire. Les Bailliages & Sénéchaussées con-  
 » noissoient autrefois des affaires concernant le Do-  
 » maine. Les Rois prédécesseurs de Sa Majesté  
 » avoient pensé qu'il étoit important à sa conserva-  
 » tion de créer des Tribunaux particuliers, chargés  
 » spécialement d'y veiller, & d'avoir le dépôt des  
 » titres. Il est à craindre qu'en revenant à l'ancienne  
 » forme, le Domaine du Roi ne soit exposé à de  
 » nouvelles dilapidations dangereuses. Les mêmes  
 » observations peuvent s'appliquer aux Sieges des  
 » Maîtrises, Traités & autres Tribunaux d'except-  
 » tions & d'attribution. Cependant je requiers  
 » procéder à l'enrégistrement dudit Edit. »

Et M. de Boucheporn en ordonna la transcription  
 comme ci-dessus.

Après quoi lesdits sieurs Commissaires remirent à  
 M. le Premier Président une Déclaration du Roi, du



1 Mai, relative à l'Ordonnance criminelle, de laquelle lecture ayant été faite par le Greffier en chef, M. le Procureur-Général dit :

» *Messieurs*, les vœux de la France entière récla-  
 » moient depuis long-temps les réformes annoncées  
 » par les Ordonnances criminelles. Il seroit peut-  
 » être à desirer que le Roi, en imitant ses augustes  
 » prédécesseurs, voulût bien consulter les Magistrats  
 » des Cours, dont l'expérience assureroit les prin-  
 » cipes & les vues. Je ne puis qu'applaudir à toutes  
 » les dispositions de la Loi, autant du-moins qu'une  
 » lecture rapide peut suffire à me les faire concevoir.  
 » Cependant j'aurois désiré que le serment exigé  
 » des condamnés, & qui doit remplacer la question,  
 » n'eût pas été établi, & que celui que l'Ordon-  
 » nance exige pour tous les pas de la procédure eût  
 » été supprimé, comme n'étant qu'une occasion de  
 » parjure. »

Et M. de Boucheporn en ordonna la transcription  
 comme ci-dessus.

Lesdits porteurs d'ordres remirent ensuite à M. le  
 Premier Président un Edit du mois de Mai, portant  
 rétablissement de la Cour Plénière, lequel ayant été  
 lu par le Greffier en chef, M. le Procureur-Général  
 dit :

» *Messieurs*, cette Loi, qui change entièrement  
 » la constitution de l'Etat, ne paroît pas devoir  
 » être adressée à la Cour. Qu'il me soit permis de  
 » témoigner mon étonnement de ce que la même  
 » Loi, qui prive le Parlement de la vérification &  
 » enrégistrement des Loix, lui est néanmoins adres-  
 » sée, pour y recevoir du-moins l'apparence de cet  
 » enrégistrement ; je n'ai aucun pouvoir pour le re-  
 » quérir, & je ne puis que me renfermer dans le  
 » plus respectueux silence. »

Et M. de Boucheporn ordonna la transcription  
 comme ci-dessus.

Ensuite lesdits sieurs Commissaires remirent à M. le Premier Président un Edit du mois de Mai, portant réduction d'offices du Parlement de Pau, lequel ayant été lu par le Greffier en chef, M. le Procureur-Général se leva, & dit :

» *Messieurs*, la Loi de l'inamovabilité est une de  
 » ces Loix salutaires & constitutionnelles, que le  
 » Roi reconnoît être dans l'heureuse impuissance de  
 » changer. Les Magistrats ne peuvent être destitués  
 » que par mort, résignation volontaire, ou forfaiture  
 » préalable jugée. Si quelques Loix ont  
 » annoncé la possibilité, même le desir de supprimer  
 » certains offices, à la charge que la finance en soit  
 » remboursée par les Villes, Corps & Communautés,  
 » il est évident qu'elles ne regardent que les offices  
 » municipaux, ou autres de cette nature; l'inamovabilité  
 » des Magistrats a été reconnue nécessaire,  
 » pour leur donner, dans l'exercice de leurs fonctions,  
 » la force, la vertu & la considération dont ils  
 » ont besoin. La réduction portée par la Loi dont  
 » lecture vient d'être faite, étant en contradiction  
 » avec les Loix du Royaume, je ne puis que renou-  
 » veller mes protestations, pour l'intérêt du Roi,  
 » pour celui de l'Etat, & en particulier pour celui  
 » des Provinces du ressort, qui ont droit à la con-  
 » servation des Magistrats qui ont mérité leur con-  
 » fiance. »

Et M. de Boucheporn ordonna la transcription, dans la même forme que pour l'Edit précédent.

Lesdits porteurs d'ordres remirent à M. le Premier Président une Déclaration du premier Mai, qui met la cour en *vacances* & dont la teneur suit, &c.

Lecture faite d'icelle, M. le Procureur général se leva & dit :

» *Messieurs*, la continuation du service de la Cour  
 » est absolument indispensable pour la tranquillité &  
 » la sûreté de ses justiciables; il seroit du plus grand  
 » danger

» danger de laisser tout votre ressort sans justice. Et  
 » comme la Loi dont lecture vient d'être faite , ne  
 » porte aucune dérogation-aux Loix & à la coutume  
 » du pays , qui reglent le tems des vacations , je re-  
 » quiers ordonner , sous le bon plaisir du Roi , que  
 » tant en la Cour que dans les Sièges inférieurs ,  
 » l'exercice de la Justice sera continué. »

Et M. de Boucheporn prononça & ordonna la transcription comme ci-dessus.

Ce fait, lesdits sieurs Commissaires remirent trois lettres closes, l'une adressée à MM. les Présidens, une seconde à MM. les Conseillers, une troisieme à MM. les Gens du Roi dont lecture fut faite, & qui sont de la teneur suivante :

Nos amés & féaux, ayant chargé notre cher & bien amé le Sr. Marquis de Lons, notre Lieue ayt en notre Royaume de Navarre & pays de Béarn, & notre amé & féal Conseiller en nos Conseils, le sieur de Boucheporn, Maître des Requêtes, Intendant d'Auch & Pau, de faire publier & enrégistrer en notre Cour de Parlement de Pau une Ordonnance & plusieurs Edits, Déclaration & Lettres patentes, & la publication & l'enrégistrement en ayant été fait de notre autorité & en leur présence. Nous vous mandons, & à chacun de vous ordonnons que vous ayez en tout tems & en toute occasion, à vous abstenir de présider ni assister en aucune assemblée relative à aucune délibération tendante à suspendre, retarder ou autrement empêcher l'exécution d'aucun desdits Edits, Ordonnances, Déclaration & Lettres patentes, même à rompre l'assemblée, & vous retirer dans le cas où lesdits objets y seroient mis en délibération. Si n'y faites faute; Car tel est notre plaisir. Donné à Versailles le premier Mai mil sept cent quatre-vingt-huit. Signé, LOUIS. Et plus bas, Le Baron DE BRETEUIL.

Lecture faite desdites lettres, lesdits porteurs d'ordres déclarerent que la séance étant finie, les Cham-



bres devoient se séparer, & MM. qui les composoient se retirer du Palais.

Sur quoi M. le Premier Président demanda au nom de la Compagnie de faire connoître les ordres en vertu desquels elles devoient se séparer.

Lesdits Commissaires dirent que telles étoient les intentions de Sa Majesté & les ordres à eux adressés; ils ajoutèrent qu'en vertu de ces ordres, ils seroient contraints, en cas d'insistance, à employer des moyens de rigueur dont il leur répugneroit de faire usage.

Et la Compagnie étant demeurée en place & en silence, le sieur Marquis de Lons, après en avoir conféré avec le sieur de Boucheporn, fit ouvrir les portes de la Chambre du Conseil & y introduisit Behafque, Lieutenant de la Maréchaussée, les Cavaliers se tenant à l'entrée de la porte & à la vue de la Cour.

Sur quoi MM. en se levant dirent, *que pour ne pas laisser profaner le sanctuaire de la Justice, ils croyoient devoir céder à la force, protestant de plus fort contre l'acte de violence commis par lesdits Commissaires, les requérant d'en faire mention dans leur procès-verbal, & se retirèrent par ordre de séance, à l'exception de MM. le Premier Président, le Procureur-Général & le Greffier en chef:*

Etant alors environ neuf heures du soir, sans que personne eût désarmé, sauf M. de Sallettes, Conseiller, qui étant déjà précédemment malade depuis deux mois, fut atteint d'un violent accès de fièvre vers trois heures après midi, & par là fut obligé de se retirer; à quoi lesdits sieurs Commissaires du Roi consentirent, en exigeant de lui sa parole d'honneur de ne voir personne, & de ne faire connoître rien de ce qui se passoit dans la séance.

Et avant la clôture du présent procès-verbal, M. le Premier Président a dit » que ledit jour 8 Mai,

» après la séparation de la Cour , il assisa avec M.  
 » le Procureur-Général & M. le Greffier en chef , à  
 » la rédaction d'une relation qui fut dressée par les  
 » Commissaires du Roi , & clôturée du 9 du même  
 » mois de Mai , à une heure du matin ; qu'à la fin  
 » de la séance lesdits Commissaires firent appeller ,  
 » par un Cavalier de Maréchaussée , la nommée  
 » Lagrave , concierge du Palais , & l'ayant faite en-  
 » trer dans la Chambre du Conseil , ils lui firent lec-  
 » ture d'un ordre du Roi , qui lui défend , sous peine  
 » de désobéissance , d'ouvrir les portes du Palais ;  
 » & en conséquence de cet ordre , lesdites portes ont  
 » resté fermées , & l'entrée du Palais a été interdite  
 » aux Magistrats. »

De suite M. le Procureur-Général a dit , » que le  
 » 10 Mai lesdits sieurs Commissaires lui remirent  
 » neuf exemplaires imprimés de l'Ordonnance , con-  
 » cernant l'administration de la justice , pareil nom-  
 » bre des Edits , concernant les Tribunaux d'excepti-  
 » on , le rétablissement de la Cour pléniere , & la  
 » réduction des offices du Parlement , enfin d'une  
 » Déclaration relative à l'Ordonnance Criminelle ,  
 » avec une lettre close , dont la teneur suit , &c.

Et le présent procès-verbal demeure ainsi clos & arrêté.

SUR QUOI LA COUR , considérant que les Edits transcrits le 8 Mai dans ses registres , avec l'appareil de la puissance militaire , tendent à saper les fondemens de la Monarchie Françoisse , & qu'ils anéantissent la Constitution particuliere de la Navarre & du Béarn , Pays indépendans & souverains , unis simplement à la Couronne de France , sous les réserves expressees , entieres & formelles de leurs Privileges , de leurs Droits , de leurs Libertés & de leurs Usages ; réserves énoncées dans l'Edit d'union , dont elles forment la principale & , pour ainsi dire , l'unique

clause , réserves devenues plus authentiques encore , par le serment solennel que Sa Majesté a prêté entre les mains des Députés des Etats du Béarn à son avènement à la Couronne.

Que l'Edit portant prorogation des Vingtiemes , présenté pour la premiere fois dans la séance du 8 Mai , ne devoit ni ne pouvoit être enrégistré en la Cour , sans être communiqué aux Etats & consenti par leur assemblée ; que telles sont les formes constitutives observées dans le ressort , & consacrées par des Loix particulieres , suivant lesquelles *nul ne peut être imposé en Béarn , Navarre & Soule , si ce n'est de son consentement donné par lui ou par ses représentans dans l'assemblée générale des Etats.*

Que l'Ordonnance concernant l'Administration de la Justice ne peut , sous aucun point de vue , convenir au ressort de la Cour ; que ce ressort est d'une médiocre étendue ; que la plus grande partie des affaires civiles ne s'élevent point au-dessus de 4000 liv. ; que les Béarnois & les Navarrois ont le droit de porter leurs causes , en premiere instance , en la Cour ; qu'elles y sont jugées à moins de frais , & avec plus de célérité que dans les plus petites Jurisdictions de la France ; enforte qu'il n'existe dans le ressort de la Cour aucun des inconvéniens que le rédacteur de cette Ordonnance paroît avoir eu l'intention de prévenir , & que ces inconvéniens y naistroient au contraire de l'exécution même de cette Ordonnance , s'il étoit possible qu'il y fût jamais exécutée. Que la Cour verra toujours avec regret que , sous le nom sacré d'un Roi François , d'un Roi compatissant & sensible , on ait pu publié une espece de Code dans lequel la vie d'un homme est regardée comme moins importante qu'une somme de 20000 liv. , & dans lequel la cause du pauvre est déclarée être au-dessous de la dignité d'une Cour Souveraine.

Que l'Edit portant rétablissement d'une Cour plé-



niere renverferoit le plus beau droit des Navarrois & Béarnois , celui de concourir à la formation des Loix qui doivent les gouverner , & de traiter directement , même en matiere de Législation , avec leur Souverain & leur Roi.

Que l'Edit portant suppression des Tribunaux d'exception est presqu'entièrement inutile dans le ressort de la Cour , puisqu'elle y réunit en elle seule les attributions partagées ailleurs entre plusieurs Tribunaux ; que cet Edit ne peut avoir à son égard d'autre objet que de la dépouiller d'une juridiction qu'elle exerce en premier & dernier ressort , comme Chambre des Finances , sur toutes les terres du domaine de Navarre ; juridiction dans laquelle elle a été constamment maintenue , & à laquelle Sa Majesté doit , peut-être , la conservation de ses plus anciens domaines.

Que l'Edit portant réduction d'Offices est contraire à la Loi sacrée de l'immovabilité : Loi sans laquelle un Souverain n'auroit pour Magistrats que des esclaves ; que cet Edit , qui semble vouloir augmenter la dignité des Magistrats , en diminuant leur nombre , n'est , à l'égard du Béarn , qu'une dérision amère , puisque dans la même Ville & dans le même moment où l'on retranche d'une Cour Souveraine vingt-deux Magistrats , on se propose d'en établir vingt-sept dans un Tribunal de nouvelle création , & qu'on doit , suivant le même plan , en établir un plus grand nombre encore dans les autres parties du ressort.

Que la Déclaration concernant les vacances tend à priver le ressort de la Cour de toute espece de Justice , à jeter le Peuple dans l'anarchie , & à le livrer à une fermentation dangereuse , en lui ôtant le frein des Loix.

Que tous ces Edits & Déclarations lus à la séance du 8 Mai n'ont pas été publiés en la Cour ; que les portes des Chambres du Conseil & de l'Audience ont

toujours été fermées & gardées pendant la séance ; & que néanmoins on a inséré dans l'acte de transcription de ces Edits , ces mots , *lus , publiés & registrés*. Que ce faux manifeste paroît avoir été commis dans le dessein de tromper les Juges des Sieges inférieurs , qui n'auroient pas osé sans doute , au mépris de leur devoir , publier dans leur ressort les Ordonnances qui n'avoient point été publiées en la Cour.

Que les Ministres du Roi ont porté le desir de faire illusion au Peuple du ressort , jusques dans l'attention avec laquelle ils ont donné la plus grande publicité à ceux des nouveaux Edits dont les préambules captieux offrent des avantages imaginaires , & jusques dans les précautions exactes avec lesquelles ils ont caché dans l'obscurité du Greffe , l'Edit portant prorogation des deux vingtièmes , & la Déclaration des vacances , lesquels n'ont été ni imprimés , ni envoyés dans les Sieges inférieurs ; Edits sur lesquels il étoit impossible de donner le change au Peuple , parce que l'un porte atteinte à sa propriété , & que l'autre le prive de la Justice , qui en est la sauve-garde.

Que la Cour doit aux habitans de son ressort de les défendre , autant qu'il est en elle , contre les entreprises de ceux qui essayeroient de faire exécuter ces Edits funestes , & de substituer le despotisme ministériel à l'autorité de la Loi.

Que la Cour doit encore au Roi , à qui elle a juré une fidélité sans bornes , de lui dénoncer de nouveau les Ministres qui , contre le vœu de son cœur , lui ont arraché des ordres contraires au serment solennel qu'il a fait à son Peuple ; ceux qui ont calomnié la Magistrature auprès du Trône , & qui ont engagé Sa Majesté à déployer contre des Magistrats soumis & vertueux , l'appareil des armes destinées à punir la rébellion & le crime. Que la Cour ne peut les mieux

désigner à Sa Majesté , qu'en employant les expressions d'un Magistrat , assis aujourd'hui dans le Conseil du Roi , & alors Premier (\*) Président d'une Cour Souveraine : *S'il s'élevoit* , disoit-il comme par une espece de prédiction , *s'il s'élevoit jamais un de ces génies inquiets qui ne peuvent avoir d'existence que par les troubles ; s'ils osoient faire entendre ces maximes funestes , que la puissance n'est jamais respectée , quand la terreur ne marche pas devant elle ; que l'autorité est intéressée à soutenir tous ceux qui ont eu le pouvoir en main , lors même qu'ils en ont abusé ; enfin que les plus fideles Sujets du Roi sont ceux qui se dévouent à la haine du Peuple ; alors , sans recourir à ce qui s'est passé dans les jours heureux de Saint Louis , de Charles V , de Louis XII , d'Henri IV , il suffira au Roi de se rappeler ce qu'il a vu dans les premiers jours de son Regne.*

PAR CES CONSIDÉRATIONS , la Cour persistant dans ses protestations du 2 Mai , & les renouvelant en tant que de besoin , proteste de nouveau contre tout ce qui a été fait en la Cour le 8 du même mois par les Commissaires du Roi , notamment contre l'introduction des Troupes dans le lieu de ses séances , contre l'envoi fait dans les Sieges inférieurs des Edits , Ordonnances & Déclarations qui n'ont point été vérifiées par elle , & qui même n'y ont pas été publiées , & généralement contre tout ce qui s'en est ensuivi. Déclare que le tout est nul & incapable de produire aucun effet ; déclare au surplus , que tous ceux qui concourront , d'une maniere quelconque , à l'exécution desdits Edits , Ordonnances & Déclarations , seront réputés traitres au Roi , coupables envers la

---

(\*) Discours de M. de Malesherbes adressé à Monsieur le Comte d'Artois , dans la séance tenue à la Cour des Aides , le 12 Novembre 1774.



( 24 )

Nation, & comme tel mis hors de la protection des Loix. Ordonne que le procès-verbal de ce jour, le présent Arrêt, ensemblé l'Arrêt du 2 Mai dernier, seront imprimés par Daumon, Imprimeur de la Cour; & que du tout il sera envoyé des copies, dûement collationnées, aux Sieges inférieurs du ressort, à la diligence du Procureur-Général, pour y être lues & enrégistrées; enjoint à ses Substituts d'y tenir la main & d'en certifier la Cour incessamment aux formes ordinaires. Que pareille copie sera remise, par le Greffier en chef, aux Syndics généraux de Béarn, pour être déposée aux Archives des Etats. Ordonne aussi qu'il en sera adressé des exemplaires à tous les Ministres, au Gouverneur de la Province, aux freres du Roi, aux Princes du Sang, aux Pairs du Royaume & au Clergé de France, présentement assemblés. Prononcé à Pau en Parlement, Chambres assemblées, le vingt-un Juin mil sept cent quatre-vingt-huit.